



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență privind acordarea unor facilități la plata prețului acțiunilor și la plata unor obligații bugetare în scopul privatizării Societății Comerciale "Petromidia" - S.A. Constanța

Analizând proiectul de Ordonanță de Urgență privind acordarea unor facilități la plata prețului acțiunilor și la plata unor obligații bugetare în scopul privatizării Societății Comerciale "Petromidia" - S.A. Constanța, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.193 din 23.12.1998,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Obiectul de reglementare al prezentei ordonanțe de urgență îl constituie acordarea unor facilități la plata acțiunilor și la plata unor obligații bugetare în scopul privatizării Societății Comerciale "Petromidia" - S.A. Constanța.

Ca urmare a situației financiare precare a societății, precum și a faptului că pentru cumpărarea acțiunilor a fost depusă o singură ofertă, din partea firmei AKMAYS SANAYI VE TICARET A.S., prin proiect se propune abilitarea Guvernului de a acorda Fondului Proprietății de Stat un mandat pentru negocierea și încheierea contractului de vânzare-cumpărare de acțiuni, cu posibilitatea eşalonării datoriei pe care S.C. Petromidia S.A. o are către Ministerul Finanțelor și a anulării majorărilor de întârziere și a penalităților aferente, prin derogare de la dispozițiile Ordonanței de Urgență a

Guvernului nr.88/1997 aprobată prin Legea nr.44/1998, Ordonanței Guvernului nr.11/1996 și Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.72/1997.

2. Deși măsurile propuse pot fi justificate pe plan economic, apreciem că acordarea mandatului respectiv, fără prefigurarea în planul legii a unor minime condiționalități cu privire la întinderea și conținutul facilităților ce urmează a fi acordate, este excesivă.

Lipsa acestor minime detalieri (care există în cazul celorlalte mandate aprobate anterior, cu privire la privatizarea S.C. "Roman" S.A. sau S.C. "Tractorul" S.A.), chiar în conținutului actului normativ, echivalează cu translarea unor prerogative specifice puterii legiuitoare sau executive (fixarea unor termene de plată dincolo de cele legale, reducerea datoriilor bugetare sau exonerarea de la plata acestora) către părțile implicate în negocierea și perfectarea contractului de vânzare - cumpărare a pachetului majoritar. Faptul că respectivul mandat ar urma să fie ulterior aprobat de către Guvern, atenuează această carență, **însă nu o elimină.**

Totodată, această abordare excesiv de largă poate constitui un precedent deosebit de periculos, datorită presiunii extinderii acestor derogări și pentru alte privatizări, la cererea unor alți investitori interesați.

3. Pentru un spor de rigoare normativă, în textul art.1 din proiect, după citarea Ordonanței Guvernului nr.11/1996, propunem să se introducă și denumirea acesteia, prin formula "privind executarea creanțelor bugetare".

4. La art.2 din proiect, tot din motive de tehnică legislativă, sugerăm ca în locul sintagmei "la care se face referire" să se scrie "prevăzut".

PREȘEDINTE

Valer DORNEANU


București
Nr. 1039/29.12.1998